

**Uitgifte**

Repertoriumnummer 2023/ 1140
Datum van uitspraak 1.02.2023
Rolnummer 20/153/A

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**Rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen,
afdeling Brugge,
sectie burgerlijke rechtbank**

Vonnis

Kamer B.1

Aangeboden op
Niet te registreren

B.1
VON
EV

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, sectie burgerlijke rechtbank, kamer **B.1**, heeft het hiernavolgend vonnis verleend:

In de zaak **20/153/A**

DENAYER ROLAND (RRN: 410116-289.02), wonende te 8420 DE HAAN, Zwaluwenlaan 11,

appellant
hierna **DENAYER** genoemd

voor wie optreedt meester SOETE GERARD, advocaat te 8400 OOSTENDE, Kerkstraat 8 (ref.: 31010).

tegen :

RESIDENTIE CENTRAL vme (KBO: 0851.248.343), met zetel te 8400 OOSTENDE, Brabantstraat 2,

geïntimeerde
hierna **de VME** genoemd

voor wie optreedt meester Van Haverbeke loco meester COPPENS IVAN C 30, advocaat te 8000 BRUGGE, Riddersstraat 13 (ref.: 16982).

I. PROCEDURE

De rechtbank neemt kennis van het dossier en verwijst in het bijzonder naar het (tussen)vonnis van 20 januari 2021.

Na dit vonnis heeft alleen de VME nog een conclusie neergelegd.

Op de zitting van 19 januari 2022 hebben partijen uitstel van de zaak gevraagd om appellant de mogelijkheid te geven alsnog conclusies neer te leggen.

Appellant heeft uiteindelijk geen conclusie meer neergelegd.

De partijen hebben hun middelen en conclusies voorgedragen in de openbare zitting van 18 januari 2023, waarna de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

Toepassing werd gemaakt van de artikelen 2, 24 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

II. BEOORDELING

1. Bij het (tussen)vonnis van 20 januari 2021 werd ambtshalve de heropening van de debatten bevolen om de VME toe te laten de nodige stukken voor te leggen tot staving van de onderscheiden posten vervat in de door Roland DENAYER betwiste afrekening van 27 april 2018 (vonnis p. 11-12, onder hoofding nr. 4.1).

2. Het 'eindsaldo van uw vorige afrekening' : 212,57 euro

De na het tussenvonnis bijkomend neergelegde stukken tonen aan dat dit bedrag terecht werd opgenomen in de individuele afrekening.

Roland DENAYER heeft daarover ook geen betwisting meer gevoerd.

3. Het saldo voor het werkingsjaar van 1 mei 2017 tot 30 april 2018 : 3 175,22 euro

De na het tussenvonnis bijkomend neergelegde stukken tonen aan dat dit bedrag terecht werd opgenomen in de individuele afrekening.

Roland DENAYER heeft daarover ook geen betwisting meer gevoerd.

4. De bijdrage in het waarborgfonds : 1 487,02 euro

De na het tussenvonnis bijkomend neergelegde stukken tonen aan dat dit bedrag terecht werd opgenomen in de individuele afrekening.

Roland DENAYER heeft daarover ook geen betwisting meer gevoerd.

2. De kosten van de beroepsprocedure

2.1. Het rolrecht

Aangezien Roland DENAYER over de grond van de zaak de in het ongelijk gestelde partij is/blijft, wordt hij veroordeeld tot het betalen van het als fiscale schuld verschuldigde rolrecht van 165,00 euro.

Het rolrecht moet worden betaald aan de Federale Overheidsdienst Financiën.

De Federale Overheidsdienst Financiën zal aan diegene die het rolrecht moet betalen "onverwijld" een verzoek tot betaling verzenden. Er is van rechtswege een administratieve boete verschuldigd in geval de betaling niet tijdig wordt gedaan (zie artikel 4 van het KB van 28 januari 2019 betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het houden van de registers in de griffies van hoven en rechtbanken (B.S. 31 januari 2019)).

2.2. De overige gerechtskosten

1. Gelet op de afwijzing van het principaal hoger beroep en de inwilliging van het incidenteel hoger beroep, worden de overige kosten van de beroepsprocedure ten laste van Roland DENAYER gelegd.

2. De VME vordert de maximale rechtsplegingsvergoeding van 2 600,00 euro om reden dat Roland DENAYER de complexiteit van de zaak in graad van hoger beroep nodeloos heeft verhoogd (het geïndexeerde basisbedrag is op heden 3 000,00 euro).

De VME dient te worden bijgetreden in die zin dat door Roland DENAYER middelen werden ingeroepen die elke, zelfs maar schijn van gegrondheid ontbeerden (de rechtbank verwijst onder meer naar de bewering dat de ontvankelijkheid van een vordering moet beoordeeld worden op het tijdstip van de kantmelding en het argument dat de algemene vergadering niet de bevoegdheid heeft om de algemene afrekening goed te keuren), zodat vast staat dat hij zijn recht om in rechte op te treden heeft uitgeoefend op een wijze die de perken van de normale uitoefening van dat recht door een bedachtzaam en zorgvuldig persoon kennelijk te buiten gaat.

In de voormelde omstandigheden wordt aan de VME een verhoogde rechtsplegingsvergoeding van 2 500,00 euro toegekend.

**OM DEZE REDENEN
BESLIST DE RECHTBANK ALS VOLGT**

In graad van hoger beroep en op tegenspraak.

Wijst het hoger beroep van Roland DENAYER met betrekking tot de posten opgevorderd in de afrekening van 27 april 2018, af als ongegrond.

Veroordeelt Roland DENAYER om ten titel van rolrecht voor de beroepsprocedure aan de Federale Overheidsdienst Financiën de som van 165,00 euro te betalen.

Veroordeelt Roland DENAYER tot de overige kosten van de beroepsprocedure, in zijn hoofde niet te begroten nu ze hem ten laste blijven en aan de zijde van de VME begroot op 2 500,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

Aldus gewezen door de kamer B.1 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, samengesteld uit :

Filip De Loof, alleenrechtsprekend rechter
Barbara Willems, griffier


B. WILLEMS


F. DE LOOF

en uitgesproken in de openbare zitting van één februari tweeduizend drieëntwintig.